

SİBİRYA

ÇALIŞMALARI I

EDİTÖRLER

VİLDAN KOÇOĞLU GÜNDOĞDU - MUVAFFAK DURANLI
FERAİH TÜRKER İLTER - ŞİMA DOĞAN BALCI

Göz alabildiğine geniş, uçsuz bucaksız bir coğrafyada, zorlu doğa koşullarıyla çevrelenmiş; bozkırın, taygaların, nehir ve göllerin kucaklaştığı, bağrında; yazılı taşları, taş heykelleri, kurganları saklamış Sibirya... İşte Sibirya halklarının dilleri ve kültürleri, bu koşullarla yoğrulmuş, yüzyıllar boyunca varlığını korumuştur. Ancak büyük Sibirya coğrafyası, barındırdığı bu zenginliği daha yüzyıllarca koruyabilecek midir? Küçük yerli diller ve kültürler, her gün yavaş yavaş yaklaşan tehlikede olma ve kaybolma olgusundan ne kadar uzak kalabilecektir? UNESCO'nun dünya üzerinde tehlikedeki diller atlasında azımsanmayacak bir oranın, Sibirya coğrafyasındaki diller olduğu bilgisiyle karşı karşıyayız. Dolayısıyla Sibirya dilleri, kültürleri üzerine yapılan çalışmaların önemi bu açıdan büyüktür. İşte bu çalışmalara bir damla daha... Bu kitapta; dilden edebiyata, etnografyadan tarihe, arkeolojiden sinemaya ve inanç sistemlerine kadar Sibirya halklarını her yönüyle inceleyen alanın uzmanlarınca kaleme alınmış bilimsel yazılar bulacaksınız.

 NOBEL BİLİMSEL ESERLER
www.nobelyayin.com

 E-KİTAP

 ataskitap.com

 www.nobelkitap.com

ISBN 978-625-398-454-0
9 786253 984540

SİBİRYA
ÇALIŞMALARI I



EDİTÖRLER
VİLDAN KOÇOĞLU GÜNDOĞDU - MUVAFFAK DURANLI
FERAİH TÜRKER İLTER - ŞİMA DOĞAN BALCI





SİBİRYA

ÇALIŞMALARI I

EDİTÖRLER
VİLDAN KOÇOĞLU GÜNDOĞDU
MUVAFFAK DURANLI
FERAİH TÜRKER İLTER
ŞİMA DOĞAN BALCI



SİBİRYA ÇALIŞMALARI - I

Editörler

Vildan Koçođlu Gündođdu
Muvaffak Duranlı
Ferah Türker İlter
Şima Dođan Balcı



SİBİRYA ÇALIŞMALARI - I

Editörler: Vildan Koçođlu Gündođdu - Muvaffak Duranlı
Ferah Türker İlter - Şima Dođan Balcı

Yayın No.: 1569

ISBN: 978-625-398-454-0

E-ISBN: 978-625-398-455-7

Basım Sayısı: 1. Basım, Mayıs 2023

© Copyright 2023, NOBEL BİLİMSEL ESERLER SERTİFİKA NO.: 20779

Bu baskının bütün hakları Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık Tic. Ltd. Şti.ne aittir.

Yayınevinin yazılı izni olmaksızın, kitabın tümünün veya bir kısmının elektronik, mekanik ya da fotokopi yoluyla basımı, yayımı, çođaltımı ve dağıtımı yapılamaz.

Nobel Yayın Grubu, 1984 yılından itibaren ulusal ve 2011 yılından itibaren ise uluslararası düzeyde düzenli olarak faaliyet yürütmekte ve yayınladıđı kitaplar, ulusal ve uluslararası düzeydeki yükseköđretim kurumları kataloglarında yer almaktadır.

"NOBEL BİLİMSEL ESERLER" bir Nobel Akademik Yayıncılık markasıdır.

Genel Yayın Yönetmeni: Nevzat Argun -nargun@nobelyayin.com-
Genel Yayın Koordinatörü: Gülfem Dursun -gulfem@nobelyayin.com-

Sayfa Tasarım: Samet Tekin -samet@nobelyayin.com-

Redaksiyon: Mine Metin -mine@nobelyayin.com-

Kapak Tasarım: Sezai Özden -sezai@nobelyayin.com-

Kapak Görseli: Tuva, Arjaan II kompleksi 22 nolu kurgandan çıkan dađ keçisi figürü.

Görsel Tasarım Uzmanı: Mehtap Asiltürk -mehtap@nobelyayin.com-

Kütüphane Bilgi Kartı

Koçođlu Gündođdu, Vildan., Duranlı, Muvaffak., Türker İlter, Ferah., Dođan Balcı, Şima.
Sibirya Çalışmaları-I / Editörler: Vildan Koçođlu Gündođdu - Muvaffak Duranlı - Ferah Türker İlter - Şima Dođan Balcı
1. Basım, VI + 356 s., 16,5x24 cm. Kaynakça var, dizin yok.
ISBN: 978-625-398-454-0
E-ISBN: 978-625-398-455-7
1. Sibirya 2. Dil-Folklor 3. Edebiyat

Genel Dağıtım

ATLAS AKADEMİK BASIM YAYIN DAĞITIM TİC. LTD. ŞTİ.

Adres: Bahçekapı Mh. 2465 Sk. Oto Sanayi Sitesi No:7 Bodrum Kat, Şaşmaz/ANKARA

Telefon: +90 312 278 50 77 - **Faks:** 0 312 278 21 65

Sipariş: siparis@nobelyayin.com- **E-Satış:** www.nobelkitap.com - esatis@nobelkitap.com
www.atlaskitap.com - info@atlaskitap.com

Dağıtım ve Satış Noktaları: Alfa, Kırmızı Kedi, Arkadaş, D&R, Dost, Kika, Kitapsan, Nezih, Odak, Pandora, Prefix, Remzi

Baskı ve Cilt: Meteksan Matbaacılık ve Teknik Sanayi Tic. Anonim Şirketi / Sertifika No.: 46519

Beytepe Köy Yolu No.: 3 06800 Bilkent-Çankaya/ANKARA

İÇİNDEKİLER

ÖN SÖZ	v
ХАКАСТАРНЫҢ НАЦИОНАЛЬНАЙ ЧАЗАНЧЫХТАР ПАЗА ХОЗА ЧАЗАНЧАҢ НИМЕ-НООЛАР	1
Раиса Петровна Абдина - Артем Самуилович Кызласов	
АЛТАЙ БӨКӨ ИРБИЗЕК КЕП КУУЧЫНДАРДА ЛА ЭМДИГИ ÖЙДÖ	11
Сурлай Абысова	
ANA TÜRKÇEYE GÖRE ÇUVAŞ VE SAHA TÜRKÇELERİNDE BİTKİ ADLARI	15
Gökçen Bilgin Aksoy - Mehmet Fatih Kirişçiöğlü	
“ODNA” (1931) FİLMİ ÖRNEĞİNDE STALİN DÖNEMİ SOVYET SİNEMASINDA ALTAYLILAR	31
Ali Balcı	
ТЮРКСКИЕ ЯЗЫКИ ЮЖНОЙ СИБИРИ В СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ	55
Тамара Герасимовна Боргоякова	
PROBLEMATIC ISSUES OF THE KHAKAS TENSE SYSTEM: ON THE STUDY OF SOME TENSE FORMS IN THE MODERN KHAKASS LITERARY LANGUAGE	73
Tamara Nikolayevna Borgoyakova	
ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА В ТРАДИЦИОННЫХ ВОЗЗРЕНИЯХ ТЮРКО- МОНГОЛЬСКИХ НАРОДОВ ЮЖНОЙ СИБИРИ	83
Венарий Алексеевич Бурнаков	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМАНТИЧЕСКИХ СТРУКТУР ТЮРКСКО- МОНГОЛЬСКИХ ЛЕКСИЧЕСКИХ СООТВЕТСТВИЙ	97
Мария Дмитриевна Чертыкова	
SİBİRYA’DAN ANADOLU’YA OVO KÜLTÜ	107
Sergen Çirkin	
ARKEOLOJİ İŞİĞİNDE ALTAY ŞAMANİZMİ VE MÜZİK	131
Nükhet Okutan Davletov - Timur B. Davletov	

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АЛТАЙСКОГО ЯЗЫКА (ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «МОНИТОРИНГ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ В 2022 Г.»)	137
Сурайа Дмитриевна Дилекова	
ALTAY TÜRKÇESİNDE KADIN İLE İLGİLİ SÖZ VARLIĞI	145
Abdullah Elcan	
SAHA (YAKUT) BİLMECELERİNDE “AYI”: KÜLTÜRDİLBİLİMSSEL BİR İNCELEME	181
Gülsüm Killi Yılmaz	
ТУВИНСКИЙ ПОЭТИЧЕСКИЙ ЖАНР <i>ОЖУК ДАЖЫ</i>: ИДЕЙНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ МНОГООБРАЗИЕ	201
Людмила Салчаковна Мижит	
СЕМАНТИКА ВТОРИЧНЫХ ФОРМ, ОБРАЗОВАННЫХ НА БАЗЕ ПРИЧАСТИЯ НА -ГАН В ЮЖНОСИБИРСКИХ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ	213
Айяна Озонова	
TUVACA İKİLEMELERDE MOĞOLCA UNSURLAR	227
Emin Erdem Özbek	
SAHA (YAKUT) TÜRKÇESİNDE KÜÇÜLTME ANLAMINI SAĞLAYAN YAPILAR	239
Mehtap Solak Sağlam	
AMUR BÖLGESİNDE TUNGUZ VARLIĞI – UDEGEYLER	253
Mustafa Can Teziç	
ALTAY CUMHURİYETİ’NİN YER ADLARINDA SOMONİMLERE DAİR BİR DEĞERLENDİRME (“ÜST” SOMONİMLER)	289
Nadejda Tıdıkova - Çeviren: Gülnar Hüseynova	
TUVA ŞAMANİZMİ’NDE DÜDGÜR’E DAİR NOTLAR	305
İlker Tosun	
СОВРЕМЕННЫЕ ОХОТНИЧЬИ ВОЗЗРЕНИЯ И ПРАКТИКИ АЛТАЙЦЕВ	333
Светлана Петровна Тюхтенева	

ÖN SÖZ

Sibirya Türk halkları, Sibirya'nın diğer halklarıyla iç içe yaşamaları, uzun bir dönem diğer Türk toplulukları ile bağlantılarının olmaması nedeniyle dil, tarih ve kültür çalışmalarında özel bir yere sahiptir.

Ülkemizde, Sibirya Türk halklarının dili ve kültürü ile ilgili çalışmalar, Türk tarihine, Türk dilinin kaynaklarına, eski Türk eserlerine her zaman ilgi gösteren, Türk Dünyası kültür birliğini önemseyen Cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün yönlendirmeleriyle başlamıştır. Bu dönemde kurulan komisyon hem Yakut dili hem de genel Türk dili açısından büyük önem arz eden E. K. Pekarskiy'in Yakutça-Rusça Sözlüğü'nü çevirmiş; ancak çalışmanın sadece bir kısmı, Atatürk'ün ölümünden sonra 1945 yılında yayımlanabilmiştir. Sonraki yıllarda bazı çalışmalar yayımlanmış olsa da bunların diğer bölgelerdeki Türk halkları ile ilgili çalışmalara oranla daha az sayıda olduğu aşikârdır. Türkiye'den ilk araştırmacıların 1990'lı yıllarda Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra gittiği bölgeye, özellikle son yıllarda ilginin arttığı görülmektedir. Araştırmacıların bu bölgelere giderek birincil kaynaklara ulaşması, alanda derleme yapması, dili ve kültürü yaşayarak öğrenmesiyle yapılan araştırmalar hem nicelik hem de nitelik bakımından önemli bir seviyeye ulaşmıştır.

Bizler de Cumhuriyetimizin 100. yaşında, Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün, temellerinin atılmasında bizzat yer aldığı Sibirya alanındaki çalışmalara katkı sunabilmek amacıyla *Sibirya Çalışmaları-1* adlı yayını hazırlamaya giriştik. Kitapta; Altay, Hakas, Tuva, Rusya ve Türkiye'den 21 araştırmacının farklı alanlardaki makaleleri yer almaktadır. Her biri alanında yetkin araştırmacıların makalelerinden oluşan bu çalışmanın, genç araştırmacıların ilgisinin artmasını sağlayacağına inanıyoruz.

Bu çalışmaya katkı sağlayan bütün araştırmacılara, Sibirya çalışmalarına, verdikleri destek için teşekkür ederiz.

İzmir, 2023

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АЛТАЙСКОГО ЯЗЫКА (ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «МОНИТОРИНГ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ В 2022 Г.»)

Сурайа Дмитриевна Дилекова*

В наши дни мы наблюдаем высокий интерес к языковой идентичности народов, изучению проблем языков. Языковая ситуация в любом современном государстве является гетерогенной: на одной территории обычно сосуществуют государственный язык (национальный язык), региональные варианты официального языка, языки других титульных этнических групп (миноритарные языки), а также диалекты. В лингвистической политике любого государства есть два аспекта: внешний и внутренний. На международной арене символом страны, ее единства должен выступать государственный язык, также и во внутренней политике государству необходим признанный всеми язык для обеспечения самой возможности внутринационального общения, желательно – един-единственный. Однако вне зависимости от выбранного политического курса национального государства этническо-территориальные сообщества, говорящие на миноритарных языках или диалектах, обладают определенной языковой идентичностью [4: с. 37]. Однако, проблема сохранения этноязыкового разнообразия остается все также актуальной в пределах крупных полиэтнических сообществ, к числу которых относится Российская Федерация. В условиях общественно-политических преобразований социума, важной характеристикой которых являются набирающие обороты процессы глобализации, динамика этнической идентичности народов Российской Федерации требует тщательного изучения и научного осмысления. Согласно Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., целями государственной национальной политики

* Науч. сотр., БНУ РА «НИИ АЛТАИСТИКИ ИМ. С. С. СУРАЗАКОВА», dilekova_s@mail.ru

Российской Федерации являются, с одной стороны, упрочение общероссийского гражданского самосознания, с другой – сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России [1]. Таким образом, важность формирования единой общероссийской гражданской идентичности одновременно с обеспечением государственной поддержки и защиты культур и языков народов РФ провозглашается на государственном уровне. При этом под влиянием современных этнодемографических процессов языковые и культурные различия народов нивелируются, а этническая идентичность претерпевает серьезные изменения, касающиеся, в первую очередь, коренных народов.

В статье освещаются результаты социолингвистического исследования по проекту «Мониторинг языковой ситуации в Республике Алтай» в рамках которого исследуется функционирование алтайского языка в различных сферах. Проект начал реализовываться в НИИ алтаистики им. С. С. Суразакова с 2016 г. и является частью той работы, которая выполняется в республике в соответствии с пунктом 2 «а» перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 800 801 и Совета при Президенте Российской Федерации по русскому языку 19 мая 2015 г. и поручением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2015 г. , согласно которым проводится ежегодный мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации. Указанный мониторинг направлен на выявление состояния языков народов России и выработку комплекса мер по их поддержке и развитию, а также разработку эффективных механизмов реализации государственной языковой политики с учетом конституционного статуса языков [3: с. 800].

Опрос проводился в формате онлайн в мае 2022 года. Основная социолингвистическая анкета включала 22 вопроса по особенности коммуникации носителей алтайского языка в районе, населенных пунктах. Вопросы основной анкеты помимо личности респондента и его этнической идентичности освещали такие проблемы, как коммуникативный потенциал алтайского и русского языков, состояние языковой компетенции сельских жителей, отношение к языковой политике в регионе, что необходимо сделать, чтобы изменить языковую ситуацию к лучшему. В числе вопросов анкеты респондентам предлагалось обозначить свои предпочтения относительно изучения алтайского языка в образовательных учреждениях детьми алтайцами и не алтайской национальности.

Всего в онлайн-анкетировании приняли участие 699 жителей Республики Алтай. Большинство опрошенных респондентов идентифицируют себя как алтайцы – 94,7% (662 чел.), 2,6% (18 чел.) – русские, 1,3 (9 чел.) – казахи, небольшой процент опрошенных одновременно идентифицируют себя как алтаец(ка) и как теленгит(ка) – 1,0 % (7 чел.), два человека относят себя к метисам, а один респондент определяет свою национальную принадлежность как челканец.

Родным языком называют алтайский подавляющее большинство – 90,9% опрошенных (636 чел.), смешанную языковую идентичность указывают 1,4% опрошенных (10 человек), т.е. родными языками называют «алтайский и русский» 0,9% (6 чел.), «алтайский и теленгитский» – 0,4% (3 чел.) и «челканский и русский» – 0,14% (1 чел.).

Онлайн-анкетирование показало, что уровень владения алтайским языком у опрошенных достаточно высок. 91% (636 чел.) респондентов отметили, что «свободно говорят, читают и пишут» на алтайском языке. Также 92,7% (648 чел.) отметили, что используют алтайский язык в общественных местах (на собраниях, в магазине и т.д.), 2,9% (20 чел.) отметили, что иногда используют алтайский язык, однако стоит отметить, что 4,4% (31 чел.) не используют алтайский язык в общественных местах.

Коммуникативный потенциал алтайского языка определялся рядом вопросов. В вопросе о навыках владения алтайским языком были даны варианты ответа: 1) «Свободно говорю, читаю и пишу»; 2) «Говорю, но не читаю и не пишу»; 3) «Говорю, читаю, но не пишу»; 4) «Понимаю общий смысл сказанного, но не говорю»; 5) «Говорю с затруднениями» и 6) «Не владею».

Подавляющее большинство 97% (678 чел.) отметили, что «свободно говорят, читают и пишут» на алтайском языке; 3,1% опрошенных (22 человек) отметили вариант «Понимаю общий смысл сказанного, но не говорю»; 1,1% (8 человек) – «говорю, но не читаю и не пишу» и такой же процент опрошенных, которые выбрали вариант ответа «Говорю с затруднениями». Не владеют алтайским языком 1,7% (12 человек) участников опроса. В целом, уровень владения алтайским языком среди прошедших онлайн-анкетирование достаточно высок.

3. Оцените Ваши навыки владения алтайским языком?

699 ответов



В анкете также был представлен блок вопросов по изучению алтайского языка в школе. Первый вопрос был посвящен общему вопросу – касательно того, хотят ли респонденты, чтобы их дети владели родным языком. Подавляющее большинство выразили согласие (96,1%, 672 чел.); не желают, чтобы дети владели алтайским языком 0,9% опрошенных (5 чел.); затруднившихся в ответе 21 человек, что составило 3% от опрошенных.

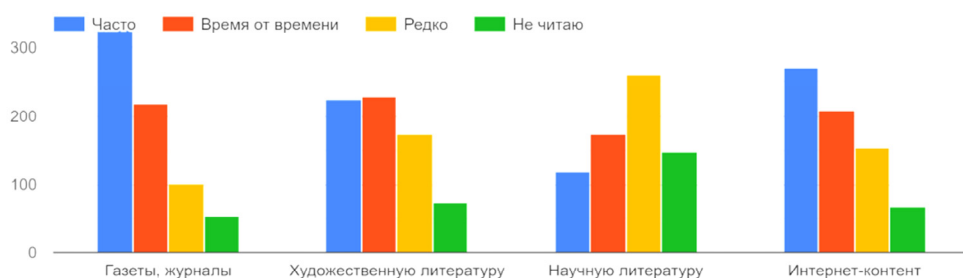
Респондентам был задан вопрос об изучении алтайского языка в школе детьми алтайской национальности: «Вы согласны с мнением о необходимости изучения алтайского языка в школе детьми алтайской национальности?». Положительно ответили на этот вопрос 96,6% опрошенных (675 чел.); отрицательно ответили 3,4% респондентов (24 чел.).

Следующий вопрос был о форме изучения алтайского языка в школе детьми алтайской национальности дополняя предыдущий «Если дети должны изучать алтайский, то каким должно быть изучение: «Обязательным» или «Добровольным»?» Большинство респондентов – 82,8% (574 чел.) ответивших – считают, что для детей-алтайцев необходимо обязательное изучение алтайского языка в школах. 16,7% (116 чел.) респондентов считают, что дети алтайский язык должны изучать добровольно, затруднились ответить 0,4% (3 чел.).

В анкете были представлены более конкретные вопросы по использованию алтайского языка. Потенциал языка можно измерить по пониманию, чтению текстового материала на алтайском языке, поэтому был включен вопрос о частоте чтения на алтайском языке газет, журналов, художественной и научной литературы, интернет-контента. Кроме того, можно установить, насколько человек заинтересован в чтении текстового

материала на своем языке и насколько популярно чтение. Опрос показал, что чаще всего респонденты читают газеты и журналы (325 человек), интернет-контент (266 человек); на третьем месте по частоте чтения художественная литература (224 человек); научную литературу часто читают 118 человек. На графике можно наглядно увидеть уровень чтения материала на алтайском языке.

6. Как часто Вы читаете на алтайском языке нижеперечисленные виды текстового материала? (Выберите из каждой строки один ответ)



Для установления доминирующего языка в условиях двуязычия за пределами референтных групп в анкете был задан вопрос: «Используете ли Вы алтайский язык в общественных местах (на собраниях, в магазине и т.д.) при общении с людьми своей национальности?». Вопрос об использовании алтайского языка в общественных местах при общении с людьми своей национальности является показателем бытования алтайского языка в обществе. Здесь по результатам опроса мы видим вполне положительную динамику. Большинство участников опроса 92,7% (648 человек) используют алтайский язык в общении с людьми своей национальности в общественных местах, тем не менее 4,4% опрошенных (31 чел.) алтайский язык в общественных местах используют в редких случаях. Здесь важно отметить, что 28 человек из выбравших данный вариант ответа это молодые люди в возрасте до 35 лет, что вызывает некое беспокойство за будущее алтайского языка.

В ходе опроса важно было учесть мнение респондентов о дальнейшем развитии и функционировании алтайского языка. В анкете был предложен

вопрос поливариантного типа о будущем алтайского языка, респондентам предлагалось выбрать от одного и более ответов, поэтому сумма ответов превышает 100% порог. Чуть больше половины опрошенных 56,2% (393 человек) уверены в абсолютной востребованности алтайского языка в ближайшее десятилетие во всех сферах: в гос. учреждениях, в СМИ, в учебных заведениях, в общественных местах, в общении с друзьями, в семье; 46,3% (324 человек) отметили, что в ближайшее десятилетие алтайский язык может остаться только в межличностном общении внутри семьи и с друзьями; 30,6% (214 человек) отметили, что в дальнейшем алтайский язык будет использоваться только на официальных, культурно-массовых мероприятиях, в СМИ; 16,2% (112 чел.) респондентов считают, что родной язык останется только в учебных заведениях как предмет изучения; абсолютно пассивно настроенных, которые считают, что алтайский язык в ближайшее десятилетие не будет востребован ни в какой сфере, 4,7% респондентов (33 чел.). Опрос показал, что больше половины участников анкетирования верят в положительный сценарий востребованности алтайского языка во всех социальных сферах в ближайшие 10 лет.

Участникам дистанционного опроса было предложено дать рекомендации по развитию алтайского языка. Вопрос в анкете был открытого типа и необязательным для заполнения. Из 699 респондентов на данный вопрос ответили 448 человек. Мы попытались все рекомендации сгруппировать и выделить наиболее часто встречающиеся. Большинство респондентов давали несколько рекомендаций, но наиболее популярная рекомендация связана с семьей: в качестве рекомендаций указывали, что нужно учить язык в семье, ответственность в изучении алтайского языка прежде всего лежит на родителях; на втором месте по популярности рекомендация усилить обучение алтайского языка в школе, и обратить внимание на изучение алтайского языка в детских садах. Респонденты отмечают, что формирование языка идет в дошкольном возрасте, но не во всех детских садах детей обучают на алтайском языке. Немало рекомендаций по поводу медийного производства контента на алтайском языке: фильмы, интернет-контент, интересные ТВ-передачи, мобильные приложения и др., что усиливало бы интерес к алтайскому языку. Также поступило несколько рекомендаций о финансовой поддержке проектов, связанных с алтайским языком, в частности упоминали проект по переводу на алтайский язык мультфильма «Тиг и Лео». Также были рекомендации устанавливать вывески, рекламы, наименования магазинов, детских садов на алтайском языке. Также респонденты отметили, было бы хорошо, если представители

власти выступлениях чаще говорили на алтайском языке, что подчеркнуло бы его государственный статус и популяризовало бы язык.

Рекомендации респондентов достаточно серьезные и показывают озабоченность их развитием и функционированием родного языка, сохранением языковой идентичности. Прежде всего, наращивание ресурсов использования алтайского языка связано с мерами государственной поддержки: в усилении этнокультурных основ в образовательной системе, особое внимание нужно уделить дошкольным учреждениям; просветительской работы в области языковых прав личности и народа; в языковой политике семейного уровня. Результаты исследования показывают, что алтайцы демонстрируют высокую оценку родного языка и считают его важной частью своей этнической идентичности.

Список литературы

1. Арефьев, А.Л., Бахтикреева, У.М., Синякин, В.П. Проблемы билингвизма в системе школьного языкового образования Республики Тыва // Новые исследования Тувы. № 1. С. 255–272. DOI: <https://www.doi.org/10.25178/nit.2021.1.14>
2. Иванова Н. И. Сущность и своеобразие языковой идентичности молодежи саха в современном социокультурном контексте // Новые исследования Тувы. 2022. № 4. С. 89-105.
3. Чумакаев, А.Э. О некоторых результатах и перспективах реализации проекта «мониторинг языковой ситуации в Республике Алтай» / А. Э. Чумакаев // Народы Алтая в социокультурном пространстве России на рубеже эпох : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию со дня образования Республики Алтай и 265-летию добровольного вхождения алтайского народа в состав Российского государства, Горно-Алтайск, 15–16 июля 2021 года / Редколлегия: Н.В. Екеев (отв. ред.) [и др.]. – Горно-Алтайск: Бюджетное научное учреждение Республики Алтай "Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова", 2021. – С. 798-805.
4. Шевлякова, Д. А. Языковая идентичность этнического меньшинства: основные направления актуализации (на примере фриульского языка) / Д. А. Шевлякова // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2022. – № 1. – С. 37-46.